

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Освітня програма	48225 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.09.2021 р.

Справа № 1264/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Джурило Аліна Петрівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Смакота Лариса Василівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Степанець Іван Олексійович - Проректор з науково-педагогічної роботи, Беляєв Сергій Борисович - завідувач кафедри педагогіки, психології, початкової освіти та освітнього менеджменту – представник ЗВО,

Роганова Марина Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48225
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У тексті ОНП як мова викладання вказується лише українська, а у Загальних відомостях в інформаційній системі Національного агентства – українська та англійська. Це вносить не однозначність у інформацію про ОНП. Унікальність ОНП сформульована узагальнено і не відображає специфіки підготовки майбутніх докторів філософії у регіональному контексті.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Зазначені у СО пропозиції стейкхолдерів (Пивоваренко М.С., Кривенко Ю., Масловська Ю.С., Єманов В.В., Сопівника Р.В., Саяпін С.А., Зуб О. М.) не стосувалися формулювання цілей та ПРН ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Заявлені в описі придатності до працевлаштування посади - 2320 Викладач професійного навчально-виховного закладу; викладач професійно-технічного навчального закладу; вчитель закладу загальної середньої освіти та 2352 Інспектор вищих навчальних закладів; інспектор середніх спеціальних та професійно-технічних навчальних закладів; інспектор шкіл; інспектор-методист – не забезпечені ОК, ЗК, ФК, ПРН. Структурно-логічна схема не є зрозумілою (відсутній поділ на семестри, не відображає взаємопов'язаність обов'язкових компонентів). Формулювання ЗК та СК мають завеликий обсяг та включають кілька компетентностей в одній, що не дозволяє чітко співставити їх з ОК: одна половина формулювання по суті відноситься до одного ОК, а друга - до іншого (наприклад, ФК 2 включає першу частину (Здатність до розуміння сучасної методології освіти; здатність до застосування методів наукового пізнання...), що співвідноситься з ОК 1 «Філософія як методологія наукового-пізнання», і другу (...проведення науково-дослідної діяльності; розроблення та впровадження дослідницьких проєктів...)). ЗК 2 Здатність до використання навичок наукової комунікації українською та іноземними мовами і ЗК 5 Здатність до використання сучасних методів наукової комунікації українською та іноземними мовами – ідентичні. ФК 5 та ПРН 5 забезпечується ОК 2 Українська наукова мова, проте зміст силабусу не дозволяє підтвердити формування компетентності та можливість досягнення ПРН зазначеною ОК. ЗК 6 (Здатність до застосування сучасних комунікаційних технологій) забезпечується ОК 3, проте тематика занять та самостійної роботи, що зазначені у змісті силабусу ОК не дозволяє підтвердити формування цієї компетентності зазначеною ОК. Адже комунікаційні технології - це техніки впливу на аудиторію, організації комунікативного простору, створення візуальних образів, та технології конструювання реальності, медіації, ведення інформаційних війн. Зміст силабусу не розкриває поняття про такі технології.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В описі придатності до працевлаштування наведена посада - 2320 Викладач професійного навчально-виховного закладу; викладач професійно-технічного навчального закладу; вчитель закладу загальної середньої освіти – не узгоджується зі спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, а з 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). ОК 7, 9, 10 згідно Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП не мають стосунку до формування загальних компетентностей.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОНП не достатньо враховує вимогу щодо можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів: 1) вибіркові дисципліни згруповані у 3 блоки - Дисципліни широко вибору, Вибірковий блок «Теорія та методика виховання», Вибірковий блок «Історія педагогіки»; 2) у 2-х різних блоках присутня одна ВК «Планування та керівництво науковими проєктами»; 3) згідно робочої програми асистентської практики та звітів аспірантів з цієї практики єдиною базою практики є КЗ "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради. На запит ЕГ перелік баз практики та угоди з ЗВО про проходження асистентської практики не було надано ХГПА. Отже формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів обмежує можливе обрання будь-якої дисципліни та бази практики.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОНП передбачено лише асистентську практику метою якої згідно РП є формування професійної компетентності щодо здійснення викладацької діяльності в умовах закладів вищої освіти. Практики для формування заявленої в меті та фокусі ОНП здатності до науково-дослідницької діяльності, а також для забезпечення придатності до працевлаштування молодший науковий співробітник, науковий співробітник тощо, не передбачено.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У СО та звіті ЕГ не зазначено про те, яким чином зміст ОНП враховує вимоги професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (2310.1 Професор; 2310.1 Доцент; 2310.2 Викладач закладу вищої освіти; 2310.2 Асистент), затвердженого Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України 23.03.2021 р. - https://mon.gov.ua/storage/app/media/pto/standarty/2021/03/25/Standart%20ona%20hrupu%20profesiy_Vykladachi%20zakladiv%20vyshchoyi%20osvity_25.03.pdf.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Найкращою практикою для вступу на освітньо-наукову програму третього рівня є подання вступником опису своїх наукових намірів у формі дослідницької пропозиції, яка оцінюється ЗВО на предмет можливості ОП надати належне наукове керівництво (консультативну підтримку) запропонованій дослідницькій діяльності аспіранта після вступу. Фактів такої практики у ЗВО не виявлено (Правила прийому до аспірантури http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/priemnaya_komissiya/pravila%20priemu/pravila_aspirantura.pdf), СО та звіт ЕГ).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО протягом 2017-2021 рр. на ОНП Освітні, педагогічні науки не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті протягом 2017-2021 рр. на ОНП Освітні, педагогічні науки не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У наведеній Аналітичній довідці щодо визначення рівня задоволеності аспірантів методами навчання та викладання у 2020-2021 <https://cutt.ly/dmWFHn4> не наведено питання, що безпосередньо стосуються форм та методів навчання і викладання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Згідно наданих ЗВО відповідей на запит ЕГ тема досліджень деяких аспірантів не відповідає темі НДР КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради «Модернізація педагогічної системи терціарної освіти у контексті підвищення якості професійної підготовки конкурентноспроможних фахівців і вдосконалення професіоналізму науково-педагогічних і педагогічних працівників», зокрема: Гуріна О. О. «Педагогічні умови виховання міжособистісного партнерства дітей старшого дошкільного віку у процесі фізкультурно-оздоровчої роботи ЗДО», Клебанівська А. О. «Педагогічні умови формування еколого-валеологічної компетентності у дітей 6-7 років», Кривенко Ю. О. «Формування колективу учнів початкової школи в умовах реалізації принципів Нової української школи» та ін.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У РП (наприклад, ОК 2,3,5,8) у списках рекомендованої літератури наявні посилання на не актуальні джерела (більше 5 років), не достатньо електронних посилань на сучасні джерела, які знаходяться у відкритому доступі (масові курси, онлайн-підручники, статті, монографії тощо).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зміст представлених робочих програм (крім ОК 5) не повною мірою передбачає ознайомлення здобувачів ВО із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, а саме не рекомендуються джерела іноземними мовами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Не всі РП містять критерії оцінювання навчальної діяльності студентів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

З аналізу Таблиці 2. «Зведена інформація про викладачів» можна зробити висновок про не достатнє (Фінін Г. І., Чаговець А. І.), а в деяких випадках про відсутнє (Дьоміна Ю.В.) співвіднесення викладачів і дисциплін. Необхідно посилити відповідність публікацій викладачів кафедри змісту дисциплін, що ними викладаються. Зокрема у переліку статей Фініна Г. І. не представлено наукових праць, що відповідали б змісту дисципліни «Філософія як методологія наукового-пізнання». а науковий доробок Дьоміної Ю. В. представлений переважно тематикою щодо гендерної тематики, в викладається дисципліна «Фандрейзинг у сфері наукових досліджень». Переважна більшість наукових праць Чаговець А. І. присвячена дошкільній педагогіці, а не проблемам викладання у вищій школі (ОК 9).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

У СО зазначається, що роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу через участь в обговоренні тематики та результатів дисертаційних досліджень на попередньому захисті та у процесі захисту дисертацій, обговоренні навчальних планів та змісту освітніх компонентів та проведенні наукових конференцій, наукових семінарів. Проте на наведено відомостей про залучення роботодавців для спільного виконання науково-дослідних робіт, організації стажування педагогічних та науково-педагогічних кадрів на виробництві, а також трансферу технологій.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців залучені на ОНП лише до проведення гостьових лекцій. Згідно СО та звіту ЕГ для проведення практичних занять за відповідною ОНП ЗВО не використовує науковий та виробничий потенціал практиків.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У СО, звіті ЕГ, відповідях на запит ЕГ та сайті кафедри <https://sites.google.com/view/pedagogika-hgra-kh/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%97?authuser=0> не знайдено інформації щодо володіння НПП іноземними (зокрема англійською) мовами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Електронний репозиторій (<http://repository.khpa.edu.ua/>) лише частково містить матеріали для реалізації ОНП і потребує подальшого наповнення авторськими навчальними матеріалами, дотичними до дисциплін, що викладаються на ОНП. У СО зазначається, що «в академії створено електронний репозиторій випускних кваліфікаційних робіт, доступ до якого мають всі здобувачі освіти». У електронному репозиторії

<http://repository.khpa.edu.ua:8080/jspui/handle/123456789/195> не знайдено випускних кваліфікаційних робіт за ОНП. Для організації елементів електронного навчання у ЗВО згідно СО та звіту ЕГ використовуються такі засоби: Zoom, Google Class, Kahoot та інші. На сайту кафедри зазначено <https://sites.google.com/view/pedagogika-hgra-kh/%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F?authuser=0>, що кожен викладач самостійно визначає спосіб організації дистанційного навчання та зворотній зв'язок зі студентами. В описі МТЗ в таблиці Таблиця 1. «Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП» зазначається, що електронна підтримка курсу «Цифровізація освітньо-наукового простору та створення особистого бренду науковця в мережі Інтернет» здійснюється на платформі MOODLE на сайті кафедри інформатики ХГПА за адресою www.mzworic.gnomio.com та Google Classroom. Проте це посилання є не діючим. Зважаючи на ефективний досвід і загальновідому практику українських ЗВО та світову практику доцільним є застосовувати для організації електронного навчання системи дистанційного навчання (зокрема Moodle), в яких об'єднані можливості подання навчальних матеріалів, синхронного спілкування, відеочатів, автоматизованого контролю та повної статистики навчання. У Таблиці 1. «Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП» наведено МТЗ стосується переважно традиційних засобів, а не інформаційно-комунікаційних технологій, програмного і апаратного забезпечення, що необхідне для викладання дисциплін, зокрема ОК 3 «Цифровізація освітньо-наукового простору та створення особистого бренду науковця в мережі Інтернет». Також не вказано, яка версія MS Office, включаючи Excel, та операційної системи Windows використовується і чи є документи, які підтверджують наявність ліцензії для використання пропріетарного програмного забезпечення у освітньому процесі.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Більшість інформаційних ресурсів ЗВО розроблено на базі безкоштовного хостингу Сайти Google. Це не гарантує достатньо надійний захист та надійне постійне збереження інформації ЗВО.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Аналіз сайту свідчить про відсутність підрозділу, що здійснює технічну підтримку інформаційних ресурсів ЗВО (комп'ютерний цент, інформаційний відділ тощо).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Взаємозв'язок між змістом навчання (освітньої компоненти) і тематикою досліджень здобувачів в деяких випадках відсутній. Зокрема теми досліджень Капустіної О.І. «Формування спільних цінностей у дітей дошкільного віку майбутніми вихователями в процесі педагогічної практики» та Пивоваренко М. С. «Виховання морально-естетичних якостей у дітей старшого дошкільного віку засобами музичноритмічної гімнастики» не пов'язані із жодною ОК чи ВК з тематики дошкільної педагогіки, а Рябокрис А. В. «Інститут тьюторства у закладах вищої освіти Великої Британії (друга половина ХХ століття – початок ХХІ століття)» – з тематики тьюторства. Зміст ОНП частково забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки. Адаже тема досліджень окремих аспірантів не відповідає предметній галузі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, а саме: Яковенко В.В. «Організація трудового виховання дітей дошкільного віку в Україні (20-60-ті рр. ХХ століття)», Пивоваренко М.С. «Виховання морально-естетичних якостей у дітей старшого дошкільного віку засобами музичноритмічної гімнастики», Балла Л.В. «Виховання духовно-моральних цінностей у дітей старшого дошкільного віку в умовах інклюзивного освітнього середовища закладів дошкільної освіти», Клебанівська А.О. «Педагогічні умови формування екологовалеологічної компетентності у дітей 6-7 років» та ін.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Наукова діяльність не всіх аспірантів відповідає напряму досліджень наукових керівників. На ОНП навчаються згідно загальних відомостей 23 аспіранта, а інформація щодо відповідності тем дисертаційних робіт аспірантів та дослідницьких зацікавлень наукових керівників подана лише про 4-х. Зокрема відповідно до таблиці відповідності тем дисертаційних робіт аспірантів та дослідницьких зацікавлень наукових керівників тема дослідження Сергеевої О. А. «Організація науково-дослідницької роботи студентів у США у другій половині ХХ ст. – початок ХХІ ст.» не узгоджується з інтересами керівника Беляєв С.Б., які представлені переважно працями про педагогічні технології.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- визначити фокус освітньо-наукової програми, що дозволяє відрізнити її від інших програм спеціальності, увиразнити її унікальність згідно регіонального контексту; - аналізувати пропозиції стейкхолдерів щодо формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП та фіксувати їх у відповідних документах із зазначенням причин врахування чи відхилення тих чи інших пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- переглянути опис придатності до працевлаштування у частині дотримання специфіки спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки та узгодженості ОК, ЗК, ФК та ПРН ОНП; - переосмислити взаємопов'язаність ОК і відобразити її у структурно-логічній схемі навчання і викладання; - сформулювати ЗК та ФК більш узагальнено, відповідно до вимог проєкту TUNING та рекомендації для розроблення профілів ступеневих програм, включаючи програмні компетентності та програмні результати навчання - переглянути перелік ЗК з метою усунення випадків дублювання компетентностей; - забезпечити чітке співвіднесення компетентностей та ОК, що сприяють їх формуванню; -

забезпечити чітке співвіднесення ПРН та ОК, що сприяють їх досягненню; - опис придатності до працевлаштування узгодити із предметною областю визначеної для неї спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки; - реалізувати зв'язок ОК 7, 9, 10 із формуванням загальних компетентностей; - у повному обсязі реалізувати можливість формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів, зокрема баз асистентської практики; - розширити базу практик, не обмежуючись одним ЗВО; - збільшити кредити ЄКТС на асистентську практику та додати практичній підготовці більше науково-дослідної спрямованості, наприклад, розширити мету асистентської практики чи додати практику в науково-дослідних установах / відділах; - у ході оновлення ОНП врахувати вимоги професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затвердженого Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України 23.03.2021 р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- запровадити практику подання вступником опису своїх наукових намірів у формі дослідницької пропозиції для вступу на ОНП; - активізувати роз'яснювальну роботу і практику визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО; - активізувати роз'яснювальну роботу і практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- здійснювати систематичний аналіз задоволеності здобувачів формами та методами навчання і викладання, у тому числі чи сприяють вони досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання; - забезпечити відповідність тематиці досліджень аспірантів темі НДР КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради, комплексній темі кафедри педагогіки, психології, початкової освіти та освітнього менеджменту «Реалізація системи фахової підготовки в умовах інноваційного освітнього середовища вищого педагогічного навчального закладу»; - оновити в РП рекомендовану літературу, включивши для ознайомлення здобувачів сучасні українські та іноземні джерела.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- у робочих програмах (силабусах) дисциплін подавати інформацію про критерії оцінювання навчальної діяльності студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

- формувати добір кадрів під завдання ОПП, що має виражатися у кращому співставленні викладачів і дисциплін, що ними викладаються, та у відповідності публікацій викладачів кафедри змісту дисциплін, що ними викладаються; - розширити співпрацю з роботодавцями у частині їх залучення до спільного виконання науково-дослідних робіт, організації стажування педагогічних та науково-педагогічних кадрів на виробництві, а також трансферу технологій; - залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення практичних занять; - запланувати і реалізувати підвищення кваліфікації НПП з метою отримання ними сертифікатів V1/V2 з іноземної мови.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- доповнити електронний репозиторій публікаціями здобувачів, в тому числі і спільними публікаціями викладачів та аспірантів; - активізувати процес видання авторських методичних матеріалів до ОК, що викладаються на ОНП, з подальшим оприлюдненням їх у електронному репозиторії ЗВО; - удосконалити якість надання освітніх послуг на ОНП з використанням електронних ресурсів, зокрема системи дистанційного навчання, яка дозволяє здійснювати систематичний освітній моніторинг і ведення статистики щодо освітнього процесу; - у ЗВО доцільно вести реєстр програмного забезпечення і ліцензій на його використання; - розгорнути всю систему інформаційних ресурсів ЗВО на корпоративному домені для кращих показників у рейтингу Webometrics Ranking of World's Universities; - розглянути можливість організації підрозділу, що здійснює технічну підтримку інформаційних ресурсів ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- здійснювати збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників на систематичній основі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- розміщати для обговорення проєкт ОНП на сайті університету і не пізніше ніж за 1 місяць до розгляду та затвердження результатів проведеної акредитації ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

- забезпечити взаємозв'язок між змістом навчання і тематикою досліджень здобувачів ОНП; - забезпечити повну відповідність тематики досліджень аспірантів спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки; - при оновленні ОНП звернути більше уваги на наукові інтереси аспірантів, що відображені у темах їх дисертаційних досліджень, та відповідно цього переглянути або розширити перелік ОК та ВК; - забезпечити повну відповідність наукової діяльності аспірантів напрямом досліджень наукових керівників; - активізувати діяльність щодо залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти та міжнародних проєктів.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА